

平成25年度 第1回柴田町まちづくり提案制度  
審査結果報告書

平成25年8月5日

柴田町まちづくり提案審査会

## I 申請から審査までの経過

1 提案件数 1件（通常実践提案1件）

2 審査会審査概要

① 日時 平成25年7月31日（水）

② 審査員 柴田町まちづくり提案制度審査会委員 7名（玉淵委員欠席）

③ 審査方法 プレゼンテーション及び質疑応答後各委員が審査シートを用い採点。  
審査点数を参考に合議により審査。

3 認定方法 得点率70パーセントを基準とし、審査員による合議により総合的に採否を決定。

## II 審査項目

審査にあたっては、以下の審査項目を設定し、その評価基準に照らして検討を行いました。

①協働性 ②公益性 ③必要性 ④適格性 ⑤実現可能性 ⑥発展普及性

## III 審査結果

1、総括

|      | 応募件数 | 審査結果 |     | 備考  |
|------|------|------|-----|---|
|      |      | 採択   | 非採択 |   |
| 実践提案 | 1件   | 1件   | —   | 採択に当たっては次の条件を付す。<br>・審査員や駐車場整理係への無償ボランティアの活用、高額な音響、照明委託費の見直しなどを行い、事業費の圧縮を図ること。<br>・カラオケ教室等に所属していない町民の参加枠を設けるなど、一部の歌謡愛好者に限らず広く町民が参加でき、披露内容も各分野バランスの取れたイベントとすること。 |

2、審査概要

| 提案名      | 第1回柴田町チャリティーカラオケ東西対抗歌祭   | 提案者 | 柴田町東西対抗歌祭実行委員会 | 結果<br>(得点率)   | 条件付き採択<br>(59.1%) |
|----------|--|-----|----------------|---|-------------------|
| 町に期待する役割 | <ul style="list-style-type: none"> <li>経費の支援</li> <li>広報等の協力</li> <li>町所有備品の貸与</li> <li>大会会場、打ち合わせ会場の提供</li> </ul> |     | 予算計画案          | <ul style="list-style-type: none"> <li>事業費：752千円</li> <li>補助対象経費（650千円）<br/>（報償費）司会謝礼、駐車場整理員日当、審査員謝礼</li> </ul> |                   |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | (印刷製本費) 申込書、入場券、プログラム、<br>看板プリント<br>(消耗品) 優勝・準優勝トロフィー、事務用<br>消耗品<br>(備品費) 優勝旗、実行委員会角印<br>(賃借料) 大会会場借上費<br>(委託料) 音響・証明設備、操作<br>※補助額：対象経費の 1/2 以内 |
|--|--|--|---|

**【審査会意見】**

- ・大変良い企画と思うが、提案の現状、課題で挙げている「地域対抗のイベント」は、決して無い訳ではない。スポーツ推進委員会では昨年より玉入れ大会を実施している。東西対抗という事なくチャリティーカラオケ大会として優勝旗争奪戦として行ってはいかがなものか？また文化協会での発表会ではだめなものか。
- ・町民が気楽に参加できるような運営方法を考えてほしい。
- ・提案者の想いを、もっと前面に出してもらい一般町民も理解が得られやすいように努めてもらいたい。
- ・カラオケ教室対抗の発表会のイメージが払しょくできない。
- ・予算計画について削減すること、実施までの手順についてえずこと違うことを理解すべきと思う。

**3、審査表**

| 提 案 名                                |               | 審査員 |                     |
|--------------------------------------|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------------------|
|                                      |               | ①   | ②   | ③   | ④   | ⑤   | ⑥   | ⑦   |                     |
| 第 1 回柴田町<br>チャリティーカ<br>ラオケ東西対抗<br>歌祭 | 得点<br>(満点:50) | 25  | 17  | 33  | 39  | 18  | 36  | 39  | 合計 207<br>(平均 29.5) |
|                                      | 得点率           | 50% | 34% | 66% | 78% | 36% | 72% | 78% | 平均 59.1%            |

合計得点率は基準以下だったものの、提案の趣旨は評価できることから、各委員から出された課題を採択の条件として付した「条件付き採択」とした。