

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
<p>[通告順1番] 9番 平間 奈緒美</p>	<p>1. 齊藤博記念文庫の活用をどう考える</p> <p>①回答では「24 時間空調を稼働しているが経年劣化により一部カビが発生している。今後の対策として、燻蒸や古書の専門家から劣化防止の方法について助言を」とありました。特に劣化防止については早急に専門家からの助言を求めるべきです。いつ頃を予定していますか。</p> <p>②ご寄贈者遺族の要望は、閲覧のみとし貸し出しはしないでほしいとのことでしたが、今後も厳守していくのですか。</p> <p>③記念文庫内の図書配置や整列は。</p> <p>④整理の一部困難な書籍について、今後どう整理していくのですか。</p> <p>⑤貴重な書籍や資料を今後どう活用していくのですか。閲覧のみだけでなく、町の歴史を紐解くうえでも町独自として研究をしてはどうですか。</p> <p>⑥齊藤博記念文庫が建設されてから17年がたちます。齊藤先生が何をされてきて、柴田町にどのようなゆかりがあったのかが分かる資料展などを行うべきではないでしょうか。齊藤先生の功績をたたえ、その機会に資料展を行ってはいかがですか。</p>	
	<p>2. スポーツ振興に向けて</p> <p>①並松運動場にはベンチが設置されていますが、日陰がありません。ベンチの上に日陰になる日よけなどを設置してはどうでしょうか。</p> <p>②施設予約方法に関しては、現状のシステムでは、3日前の予約、使用料金の支払いまでとなっています。当日、利用したいからといってもできない状況です。テニスなど屋外で行うスポーツは天気にも左右されることもあります。角田テニスコートや岩沼グリーンピアでは、空いていれば当日施設を利用することは可能となっています。当日利用できれば、更なる利用者の掘り起こしにつながると思います。利用者目線での利用しやすい方法を検討していただけないでしょうか。</p>	
	<p>3. 桜を活用した新たな取り組みを</p> <p>静岡県静岡市では、「フォトウエディング静岡」として市が行っています。撮影場所として、静岡市庁舎や駿府城公園内など市内にある公共施設を使い撮影をしています。本町でも春は桜、冬はイルミネーションを背景に、二人の門出を町として応援していくことは、今後の</p>	

質問者	質問事項(再質問分のみ)	備考
	<p>婚活事業にも結び付きます。桜まつり実行委員会での一つの事業として、ぜひご検討してはいかがでしょうか。</p>	

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
[通告順2番] 15番 舟山 彰	1. この4年間を総括して	
	無し	
	2. 災害時の避難所確保はいかに	
	<p>私は新体育館建設に反対しているわけではなく、防災拠点となる新体育館が早く必要という立場でこれまで質問したり活動してきたので勘違いしないように。</p> <p>それでお聞きするが、議会の方でも複合化を提案したり、1月19日の財政課主催の説明会でも、そういう話が出ていたが、それでは、これまで執行部が説明していた防災公園やその機能はどうなるのか。大災害の時など、まず最初に住民がそこに避難し、体育館に入りきれない場合には、そこで車で待機してもらおうとか、テントを張るなどが考えられると思うが、いかがか。</p>	
	3. 町民を本当に豊かにするには	
無し		

質問者	質問事項(再質問分のみ)	備考
<p>[通告順3番] 6番 吉田 和夫</p>	<p>1. 新型コロナウイルスワクチンの接種体制は</p> <p>1) 「全庁あげて取り組めないか」について  ①キャップは誰か。何人体制で取り組んでいるのか。  2) 「どの会社のワクチンが割り当てられるのか。(保管温度や輸送体制)」について  ①基本型接種施設から本町の接種会場に移送されますが、ディープフリーザーは2月に1台。その後2台追加となり、保健センターに設置のようだが、専任の責任者を配置するようになっているが誰か。  3) 「2回接種の間隔や実施場所は」について  ①1回目の接種者には、どのように2回目の通知がされるのか。期間内に2回目接種ができない人への対応は。  4) 「高齢者向け優先接種はいつから実施」について  ①ワクチンクーポン券はいつ頃に配布される予定か。  5) 「基礎疾患者の優先的な抽出方法等」について  ①予診票に基礎疾患ありと記入されれば認められるのか。  6) 「接種会場は医療機関も可能か」について  ①1日の接種予定者何人を想定しているか。  ②ワクチンも小分けにできるよう報道もあったが、かかりつけ医での接種はできないか。  ③槻木地区での接種はできないか。  ④足のない方や、槻木地区の人たちにどのような輸送手段を考えているのか。コロナ禍も考え、密にならない輸送手段は。  ⑤会場スタッフは総数何人になるのか。(予約確認・検温・誘導・診察・問診・注射液充てん・受付・検温・カルテ入力・駐車場係・ピストン輸送係・様子確認)  9) 「町民に対しての啓発はどのように」について  ①初めの実施月日や実施会場などのチラシはいつごろ配布か。</p>	
	<p>2. 自宅療養者にパルスオキシメーターの配置と食糧支援を</p> <p>無し</p>	

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
[通告順4番] 2番 加藤 滋	防災ラジオの有効活用を	
	無し	
[通告順5番] 12番 森 淑子	桜の管理育成は	
	無し	
[通告順6番] 10番 佐々木 裕子	1. 新型コロナ予防接種開始に向け、町の対応等を問う	
	無し	
	2. 下水道使用料賦課漏れの徴収状況を問う	
	無し	

質問者	質問事項 (再質問分のみ)	備考
[通告順7番] 1番 森 裕 樹	1. 町内事業者にさらなるコロナ対策支援を	
	「検討していく」とあるが、金額的にはどの程度を考えているのか。	
	2. 「ご遺族手続き支援コーナー」の設置を	
	無し	

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
<p>[通告順 8 番] 4 番 平間 幸弘</p>	<p>1. 柴田町消防団の改革を</p> <p>①消防団員の定数について、見直しが必要と考えているのであれば、条例の改正などを行い早急に対応すべきではないか。また、役場職員が率先して消防団員となり活動している自治体もある。消防団員は防災のみならず、その団結力を活用し、地区によっては地域づくりの部分も担っている。このことから地域の若者や役場職員が団員になることで、地域が一層活性化できると思うが町の考えは。</p> <p>②各分団、各班の運営費については日々の実働だけではなく、団員間のコミュニケーションを取るためにも会議などが必要と考える。団員に入る報酬や出動手当はあくまでも個人に支払われるものであり、運営費をそこから徴収して捻出するのは違うのではないか。今後も健全な運営を目指し、町として各分団や班に対しその経費を支出すべきと思うが町の考えは。</p> <p>③会計報告をされている分団や班もあるようだが、町で公費を支出することで会計報告に強制力を持たせることも可能ではないか。町の考えは。</p>	
	<p>2. サイン計画の推進を</p> <p>①今回、里山ビジネス振興協議会で設置したサインの 1 基当たりに対する費用は。また、今後設置予定は何基か。</p> <p>②継続して町で支援するとのことだが、里山ビジネス振興協議会の計画が短期間で完了するような支援をすべきと考える。町の考えは。</p> <p>③平成 11 年に策定した公共サイン計画は 20 年も経過していることから早急な見直しと新たな設置計画を策定すべきではないか。その際、今回設置されたサインのように間伐材を利用したサインも公共サインとして取り入れてはどうか。</p>	
	<p>3. 上水道の状況と課題解決を</p> <p>各給水器具の耐水圧力に近い水圧の箇所もあることから、漏水などにより大切な水を無駄にしないことへの観点から、現在の減圧弁を利用するほか、個別に減圧弁を設置することも視野に入れるべきではないか。その際、設置費用を町として補助するなど、対応を考えられないか。</p>	

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
<p>[通告順 9 番] 16 番 白内 恵美子</p>	<p>1. コロナ禍においても子どもの最善の利益を</p> <p>1) 保育対策総合支援事業費補助金について</p> <p>①第1次・第2次補正予算分とも1施設当たり50万円を限度としたが、施設の規模は考慮しなかったのか。船岡保育所と小規模保育事業所と同じ上限額で問題はなかったのか。</p> <p>②第1次・第2次補正予算時に、職員のかかり増し経費分は計上されたのか。各施設から要望はなかったのか。</p> <p>③各施設で消毒の作業は誰が担ったのか。残業をして行ったのか。</p> <p>④答弁では第3次補正予算の活用事業に、職員のかかり増し経費を入れていないが、理由は。</p> <p>⑤コロナ禍により日常業務に消毒作業が加わり、子どもに接する時間が減っているのではないか。かかり増し経費を活用し職員の補充を行うべきでは。</p> <p>2) 子ども・子育て支援交付金について</p> <p>①放課後児童クラブでは、誰が消毒の作業を行ったのか。職員が残業をして行ったのか。もし、勤務時間内に職員の補充なしで行った場合、過重労働となるのではないか。</p> <p>②コロナ禍により子どもたちは学校や児童クラブで様々な制限を受け、大きなストレスを抱えている。そんな子ども達を見守る児童クラブ職員は、今まで以上に子どもにかかわる時間が必要である。勤務時間内に消毒を行った場合、ストレスを抱える子ども達を見守る時間が十分に取れないのでは。</p> <p>③子どもの人数の多い放課後児童クラブでは、かかり増し経費を活用し職員を補充すべきでは。</p> <p>④放課後児童クラブ等におけるICT化推進事業について、有効性を分析、調査するとのことだが、時間をかけては第3次補正予算に間に合わなくなる。今後のことを考えると、利用児童等の入退出の管理やオンライン会議等に必要なICT機器導入費、研修のオンライン化に必要なシステム基盤の導入費が必要なのでは。</p> <p>⑤私は1月・2月に2回、オンラインで子ども・子育て支援交付金等の研修を受講した。2月に行われた研修では、今年1月にさいたま市学童保育連絡協議会が作成した『「コロナ禍での危機管理」と「学童保育の感染防止Q&amp;A」』の説明があった。感染者の多い地域で学童保育に携わる人たちが自ら作成したものであり、柴田町でも参考になるのでは。</p>	

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
	<p>2. 令和2年度第3次補正予算の多様な活用を</p> <p>1) 緊急小口資金や総合支援資金について</p> <p>① 緊急小口資金や総合支援資金を受けた人数が少ないように感じる。困窮している方はもっといるのでは。町として把握する方法はないのか。周知は町ホームページやお知らせ版に掲載とのことだが、見落とししている方いるのでは。目立つチラシを1枚作成すべきでは。</p> <p>② 町独自の家計支援給付金は、緊急小口資金受給者106件の内95件とのことだが、11件は受けていない。未受給者に再度連絡をすべきでは。</p> <p>2) 児童虐待・DV対策等総合支援事業について</p> <p>① 町内の子ども食堂に新たな事業をお願いするのは無理である。子ども食堂の実情を全く把握していないのでは。</p> <p>② 支援対象児童等見守り強化事業では、支援対象児童の状況把握や食事の提供、学習・生活指導支援等を通じた見守り体制を強化するとしている。答弁には必要な支援へとつなげるとあるが、どこが食事の提供や学習支援等を行うのか。</p> <p>③ この強化事業では、民間団体への補助基準額として1か所当たり9,723千円となっている。民間団体の立ち上げを町が支援すべきでは。</p> <p>3) 保育士就学資金貸付等事業について</p> <p>① なぜ貸し付けを受けている人の人数を把握していないのか。当然把握すべきではないか。</p> <p>② 貸付事業についての周知は町が率先して行うべきでは。</p> <p>③ 中学生が進路を考える時期に、この貸付事業の情報を提供することで、保育士を目指す生徒が増えるのでは。特に就学援助受給世帯の生徒は、親に迷惑をかけたくないとこの思いから大学や専門学校への進学を諦めることもある。この事業を知ることによって進路の幅が広がるのでは。</p> <p>4) 地方創生臨時交付金の活用について</p> <p>① 答弁では歩行空間の整備を行うとのことだが、他の自治体の取り組みを調べて、所沢市のトコトコ健幸マイレージ等の直接健康寿命延伸につながる新たな取り組みに挑戦すべきでは。</p> <p>5) PCR検査について</p> <p>① 個人的に感染の不安を抱えている人というより、高齢者施設等や教育・保育現場で働く人々のPCR検査について質問している。実施すべきなのは。</p> <p>② 東京PCR検査センターでは、希望する法人や自治体に唾液PCR検査を提供している。当町でも可能なのでは。</p>	

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
	<p>③行政検査にかかる費用は県が対象なのであれば、柴田町として県にPCR検査を要望しては。</p>	
	<p>3. 図書館建設を大きく前進させるため図書館長として専門家の配置を</p> <p>私は毎年、横浜市で11月に開催される「図書館総合展」に参加し、図書館について学習をしている。その中で毎年心に残るのは、最近図書館を開館した首長の図書館への熱い思いがこもった講演である。開館にこぎつけるまでの苦労や、開館して住民に利用される喜びを嬉しそうに語る姿に感動を覚える。当然、首長は図書館のヘビーユーザーである。図書館を利用することで住民の思いも吸い上げている。</p> <p>①つなぎの図書館を開館してから、滝口町長はどのように図書館を利用しているのか。</p> <p>②町図書館は蔵書が少ないことや閲覧席が少ないことから、利用しない住民も多い。利用していない人の声をどのように吸い上げているのか。</p> <p>③新図書館は、計画を立てられる人材さえいれば、建設にこぎつける段階に来ている。借金を減らして建設する方法を考えるべきでは。</p> <p>④建設費の財源として、有利な補助金や企業版ふるさと納税を活用できるのでは。企業にとって図書館への寄付はイメージアップにつながることから、町としてセールスに努めるべきでは。</p> <p>⑤現在、自治体が抱える様々な課題の解決のために図書館への期待が全国的に高まっている。住民とともに今後の図書館について考えるため、研修会や討論会を数多く開催すべきでは。</p> <p>⑥現時点で、今後の図書館を考えることのできる専門家を館長として招聘すべきでは。</p>	

質問者	質問事項(再質問分のみ)	備考
[通告順10番] 11番 安部 俊三	柴田町スポーツ推進計画の見直しは	
	無し	

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
[通告順 1 1 番] 1 3 番 広 沢 真	1. 町でできる新型コロナウイルス感染対策の検討を	
	<p>               現在一時的に新規感染者の増加が抑えられているが、時短営業などの施策や旅行などの往来が再開された場合の感染拡大、ワクチン接種の開始タイミング、その効果が表れる時期には、タイムラグが生じることも想定しておく必要がある。（国の3次補正予算ではGO TOキャンペーンの予算も再び計上されている。）             </p> <p>               今後、再び入院加療設備の定員の空きが逼迫した場合、軽症者、無症状者は長期に自宅療養が求められることも考えられる。陰性になるまでと考えると1週間では済まない時、支援を受けられない場合、感染リスクをおしてでも物資の調達をするために外出しようとすることも考えられる。自宅に孤立する場合を想定し、町でも策を練る必要があるのではないか。             </p>	
	2. 納税者の納税しやすい環境づくりを	
	無し	

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
[通告順 1 2 番] 7 番 秋本 好則	<p>1. 公共施設に蓄電池の設置を</p> <p>1) ・ 2) について</p> <p>①太陽光発電施設は7か所とのことですが停電時にバッテリーで電力供給ができる範囲は。施設全部とはないと思うので供給可能な範囲を教えてください。</p> <p>②発電量とバッテリーへの蓄電量を比べた場合、余剰の発電電機は捨てられることとなりますが。そう考えて良いでしょうか。</p> <p>③避難施設に指定されている6施設で、夜間の避難が行われる場合、施設内の主要器具（照明や通信機器）への一定時間の電力供給を可能にする自立電力供給システムが必須と思います。情報難民とならないために施策はありますか。</p> <p>3) について</p> <p>①災害時は昼とは限りません。外部への電力供給ができなければ周辺住民への情報提供ができなくなり、情報難民になってしまいます。これは非常に危険な状態と思いますが、対処方針は。</p> <p>②館内全ての電源を確保することは難しいと思いますが、必要な機材への電力供給は必須と思います。計画策定をする意志はありますか。</p> <p>③非常用自家発電やバッテリーが地下に設置されていることは、北船岡町営住宅1号棟の例を見ても危険な状態と思われませんが、対処方針は。</p> <p>4) について</p> <p>①災害時の対策本部機能を有する役場庁舎は一瞬の電力ブランクも許されません（PCのデータ喪失が考えられる）。庁舎機能を維持する容量の非常用発電装置と自立して電力供給ができるバッテリーの組み合わせが必須条件と考えられます。これは民間では防災機能の条件にもなっていますが、役場庁舎では考えられませんか（非常用発電装置、ポータブル発電機は電力の安定に時間がかかるため、電子機器が使用できるようになるためにはバッテリーによる電力供給が必要になる）。</p> <p>5) について</p> <p>①更新が終了する時期は。</p>	
	<p>2. カーボンゼロ宣言の時期は</p> <p>1) について</p> <p>①次世代エネルギー車両の導入とはハイブリッド車の導入のことでしょうか。そうであれば導入計画はどうなっていますか。また、BDFの導入は計画されていますか。</p>	

質問者	質問事項（再質問分のみ）	備考
	<p>②森林計画では温暖化防止間伐推進事業での事業は柴田町森林経営事業に計上できないとのことですが、森林計画を推進するために何をしますか。</p> <p>③森林計画を柴田町で作ることも大事ですが、広域での連携はより有効な方策になると思います。考え方をお聞きします。</p> <p>3)・4)について</p> <p>①カーボンゼロの認識が深まった時点でカーボンゼロ宣言をするということだが、宣言をすることで認識が早まる、深まるということが言えるのではないのでしょうか。</p> <p>現に国はカーボンゼロ宣言をして、啓蒙活動を進めています。国と同じ歩調は取れませんか。国とは逆な歩調をとる理由はなんのでしょうか。</p>	

質問者	質問事項 (再質問分のみ)	備考
[通告順13番] 14番 有賀 光子	1. おくやみコーナーの設置を	
	①答弁に担当職員を新たに配置し、手続き確認リスト等に基づき担当相談員がワンストップで手続き支援ができるようおくやみコーナー的なものの設置を努めていくという答弁でしたが、おくやみコーナー的なものの設置とはどういうものか詳しく説明してください。 ②柴田町ではワンストップで手続き支援をしようと思っていのでしょうか。	
	2. 不育症検査に助成制度を	
無し		