

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
20	国民健康保険資格管理に関する事務

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

柴田町は、国民健康保険資格管理に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減するために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

・内部による不正利用の防止のため、システム操作者に守秘義務を課し、ユーザIDやパスワードにより操作者と操作する権限を限定、追跡調査のためにコンピュータの使用記録を保存、照会条件を限定する等の対策を講じている。

評価実施機関名

宮城県 柴田町長

公表日

平成31年4月22日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	国民健康保険資格管理に関する事務
②事務の概要	<p>ている。 国民健康保険資格管理に関する事務を適切に遂行するため、特定個人情報ファイルを次の業務に使用している。</p> <p>①高額介護合算療養費の通知、支給に係る事務 ②特別療養給付申請手続き ③出産育児一時金、葬祭費の給付に係る事務 ④国民健康保険加入、喪失手続き ⑤特定同一世帯に係る事務 ⑥基準収入額申請手続き ⑦入院時食事療養費又は入院時生活療養費支給に係る事務(保険外併用療養費) ⑧世帯状況変更手続き ⑨限度額適用認定証の認定に係る事務 ⑩特定疾患対象療養費の支給に係る事務 ⑪特定疾病の認定に係る事務 ⑫高額療養費の支給に係る事務 ⑬高齢受給者証の交付に係る事務 ⑭障害者支援施設等に入所又は入居中の者に関する手続き ⑮標準負担額適用認定証の認定に係る事務 ⑯病院等に入院、入所中又は入居中の者に関する手続き ⑰入院時生活療養費標準負担額差額の支給に係る事務 ⑱入院時食事療養費標準負担額減額の認定に係る事務 ⑲入院時食事療養費標準負担額差額の支給に係る事務 ⑳入院時生活療養費標準負担額減額の認定に係る事務 ㉑国庫補助の算定に係る事務</p> <p>番号法に基づいて情報提供ネットワークシステムに接続し、保有する個人情報について情報連携を行う。 情報提供ネットワークシステムに接続するに当たり、情報提供に必要な情報を「副本」として装備した中間サーバーを介してデータの受け渡しを行うことで、符号の取得や各情報保有機関で保有する特定個人情報の照会と提供等の業務を実現する。</p>
③システムの名称	・住民情報システム(国民健康保険システム) ・中間サーバー ・国保総合PC
2. 特定個人情報ファイル名	
被保険者台帳情報ファイル、国民健康保険給付情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	・番号法第9条第1項 別表第一の30の項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第二(別表第二における情報照会の根拠) :42の項 (別表第二における情報提供の根拠) :26,42,87,93,106の項
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	健康推進課
②所属長の役職名	課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	総務課 宮城県柴田郡柴田町船岡中央2-3-45 0224-55-2111
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	健康推進課 宮城県柴田郡柴田町船岡中央2-3-45 0224-55-2114

II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1,000人以上1万人未満] <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	平成31年2月1日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	平成31年2月1日 時点
3. 重大事故	
過去1年内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類			
[基礎項目評価書]			<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)			
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	
1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
3. 特定個人情報の使用			
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	
1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	
1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託			
[委託しない]			
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	
1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)			
[提供・移転しない]			
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	
1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続			
[接続しない(入手)] [接続しない(提供)]			
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	
1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	
1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
7. 特定個人情報の保管・消去			
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	
1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
8. 監査			
実施の有無	[○] 自己点検	[] 内部監査	[] 外部監査
9. 従業者に対する教育・啓発			
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢>	
1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない			

变更箇所